

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель
председателя райисполкома
И.В.Курашова
М.П.
«08.08.2026г.

ПРОТОКОЛ

общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту:

«Возведение площадки по временному хранению и переработке отходов, расположенной по адресу: Могилевский р-н, Вейнянский с/с, 66, юго-восточнее п. Губанов»

На основании Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 июня 2016 г. №458 «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений и внесения изменений и дополнения в некоторые постановления Совета Министров Республики Беларусь» организовано и проведено общественное обсуждение отчета об оценке воздействия на окружающую среду (далее – ОВОС) по объекту: **«Возведение площадки по временному хранению и переработке отходов, расположенной по адресу: Могилевский р-н, Вейнянский с/с, 66, юго-восточнее п. Губанов»**

Заказчик планируемой деятельности: ОАО «Дорожно-строительный трест №3»

Юридический/почтовый адрес: 212022, Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Космонавтов, 23, тел./факс: + 375 (222) 74-43-00, электронная почта: dst3@dst-3.by.

Контактное лицо: начальник сектора по охране окружающей среды Беляева Светлана Александровна, тел/факс: + 375 (222) 77-68-36, электронный адрес: dst3.oos@dst-3.by.

Цели планируемой деятельности:

Переработка минеральных строительных отходов в щебеночную смесь, переработка древесных отходов в мульчу, производство бетонной смеси

Информация о принимаемом в отношении деятельности решении и государственном органе, ответственном за принятие такого решения:

Решение Могилевского районного исполнительного комитета от 11.08.2025 № 38-6 «О разрешении проведения проектно-изыскательских работ и строительства объекта».

Обоснование необходимости и описание планируемой хозяйственной и иной деятельности:

Проектом предусмотрено строительство производственной площадки, расположенной по адресу: Могилевский р-н, Вейнянский с/с, 66, юго-восточнее п. Губанов.

Производственная деятельность ведётся по трём направлениям:

- переработка минеральных строительных отходов в щебеночную смесь;
- переработка древесных отходов в мульчу (измельчённая древесная масса, применяемая для укрытия почвы в садоводстве, озеленении и благоустройстве территорий);
- производство бетонной смеси.

Планируемая годовая производственная программа:

- по выпуску смеси щебеночной – 350 000 т/год;
- по выпуску мульчи – 15 000 т/год
- по выпуску бетона – 300 000 т/год.

Технологический процесс выглядит следующим образом.

Производство щебеночной смеси и мульчи:

минеральные строительные отходы (бетонный и железобетонный лом, кирпич, асфальтобетон и тп.) и древесные отходы (горбыль, обрезки, кусковые отходы и тп.) доставляются грузовым автотранспортом и складированы на открытых площадках. Минеральные отходы при помощи погрузчика подаются в щековую дробилку либо измельчаются дробильным ковшом, установленным на экскаваторе. Древесные отходы измельчаются гидравлическим мульчером, установленным на экскаваторе. Готовая продукция (щебеночная смесь и мульча) складирована на площадках хранения, откуда отгружается конечному потребителю.

Производство бетонной смеси:

песок и щебень для производства бетонной смеси доставляются грузовым автотранспортом и складированы на площадках хранения инертных материалов. Цемент доставляется автоцементовозом и подаётся пневмотранспортом в силосы хранения. Вода подается из проектируемой артезианской скважины. Компоненты подаются в установку по производству бетона, где дозируются и перемешиваются до состояния готовой бетонной смеси, которая затем отгружается в автобетоносмесители для доставки потребителю.

Режим работы предприятия – 252 рабочих дня в году, односменный (8 часов). Поверхностные стоки отводятся через ливневую канализацию и очистные сооружения в фильтрационный пруд, хозяйственно-бытовые – в герметичные выгребы. Для пылеподавления на площадках используются две поливомоечные машины.

Место осуществления планируемой деятельности Могилевский р-н, Вейнянский с/с, 66, юго-восточнее п. Губанов

Сроки осуществления планируемой деятельности Разработка проектной документации – 2025 г.

Сроки строительства объекта: 2026 г.

Срок эксплуатации не менее 20 лет.

Орган, принимающий решение о разрешении строительства:

Могилевский районный исполнительный комитет

Юридический/почтовый адрес: 212003, г. Могилев, ул. Челюскинцев, 63а.

Официальный сайт: <https://mogilev-rik.gov.by>

Телефон приемной: 80 222 42-30-33

Информация об общественных обсуждениях

Сроки проведения общественных обсуждений и представления замечаний с 08.01.2026 г. по 06.02.2026 г. (включительно)

Документация по ОВОС представлена В электронном виде и на бумажном носителе:

- в Могилевском районном исполнительном комитете

Юридический/почтовый адрес: 212003, г. Могилев, ул. Челюскинцев, 63а.

На официальном сайте Могилевского районного исполнительного комитета: <https://mogilev-rik.gov.by>, в разделе «Общественные обсуждения».

Контактное лицо: начальник отдела архитектуры и строительства Могилевского районного исполнительного комитета Петрова Юлия Геннадьевна, тел.8 (0222) 42-30-70, электронный адрес: otdel_ais@mogrik.gov.by;

На бумажном носителе:

- ОАО «ДСТ №3»

Юридический/почтовый адрес: 212022, Республика Беларусь, г. Могилев, ул. Космонавтов, 23. тел./факс: + 375 (222) 74-43-00, электронная почта: dst3@dst-3.by.

Контактное лицо: начальник сектора по охране окружающей среды Беляева Светлана Александровна, тел/факс: + 375 (222) 77-68-36, электронный адрес: dst3.oos@dst-3.by.

- в ООО «Научно-производственная фирма «Экология»

Юридический/почтовый адрес: 212027, г. Могилев, ул. Гагарина, 52А-4, кабинет 3.

Контактное лицо: инженер Самусев Константин Александрович, электронная почта: samusev@ekolog.by, телефон: +375-44-539-77-76.

Замечания и предложения поступившие в ходе проведения общественных обсуждений рассмотрены в соответствии с действующим законодательством (сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по отчету об ОВОС прилагается).

Заявление о намерении проведения общественной экологической экспертизы не поступало.

Уведомления о проведении общественных обсуждений было размещено:

– на официальном интернет-сайте Могилевского районного исполнительного комитета <https://mogilev-rik.gov.by>, в разделе «Общественные обсуждения» – 08.01.2026 г.;

– в печатных средствах массовой информации – в районной газете «Прыдняпроўская ніва», выпуск от 08.01.2026 г.

Комиссия по подготовке и проведению общественного обсуждения, действующая на основании распоряжения председателя Могилевского районного исполнительного комитета от 29.12.2017 г. №434-р «О создании комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений» принимает к сведению следующее:

1. Общественное обсуждение об ОВОС при строительстве объекта: **«Возведение площадки по временному хранению и переработке отходов, расположенной по адресу: Могилевский р-н, Вейнянский с/с, 66, юго-восточнее п. Губанов»** проведено в установленные законодательством сроки;

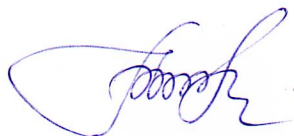
2. Предложения от общественности о времени и месте проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС не поступало.

3. Сведения о поступлении обращений общественности в период общественных обсуждений: на поступившее обращение даны ответы по существу поставленных вопросов.

На основании вышеизложенного комиссия считает процедуру общественного обсуждения отчета ОВОС при строительстве объекта: **«Возведение площадки по временному хранению и переработке отходов, расположенной по адресу: Могилевский р-н, Вейнянский с/с, 66, юго-восточнее п. Губанов»** считать состоявшейся.

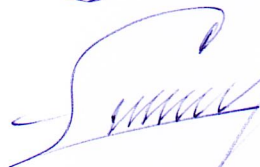
Материалы общественных обсуждений включить в отчет ОВОС, и направить на государственную экологическую экспертизу в порядке, установленном действующим законодательством.

Начальник отдела
архитектуры и строительства



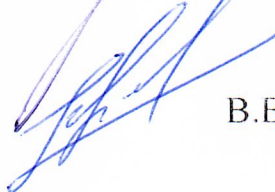
Ю.Г.Петрова

Начальник управления
землеустройства



В.А.Степаненко

Заместитель начальника
Могилевской городской и районной
инспекции ГР и ООС



В.В. Каркачев

**Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по отчету об ОВОС
общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую
среду планируемой хозяйственной по объекту:
«Возведение площадки по временному хранению и переработке отходов,
расположенной по адресу: Могилевский р-н, Вейнянский с/с, 66, юго-
восточнее п. Губанов»**

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|--|--|
| 1 | Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, факсу): | | |
| | Не поступали | | |
| 2 | Отзывы, поступившие электронными обращениями: | | |
| | <p>Анна anna.hadykova@gmail.com</p> | <p>В представленном отчёте отсутствует информация о соблюдении и установлении зон санитарной охраны проектируемой артезианской скважины. Не указаны границы санитарных зон, режим использования территории в их пределах и меры по предотвращению возможного загрязнения подземных вод. С учётом того, что скважина является источником водоснабжения объекта, а сама площадка используется для хранения и переработки отходов и эксплуатации техники, данный вопрос имеет принципиальное значение. Отсутствие его рассмотрения не позволяет оценить безопасность эксплуатации скважины и потенциальные риски для подземных вод.</p> | <p>В составе проектной документации разработан специализированный раздел «Геологическое изучение недр, связанное с бурением и оборудованием скважины...» (разработчик ЧУП «Геобурвод», 2025 г.), предусматривающий создание собственного водозаборного узла (одна артезианская скважина глубиной 154 м) для хозяйственно-питьевого и производственного водоснабжения. На основании гидрогеологических расчетов, выполненных в составе проекта бурения, для проектируемого водозабора предварительно установлены следующие границы зон санитарной охраны: - первый пояс (зона строгого режима) - установлен в радиусе 30 м от устья скважины. Территория первого пояса подлежит</p> |

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|---|---|
| | | | <p>ограждению, спланирована для отвода поверхностного стока и озеленена. Пребывание посторонних лиц и строительство объектов, не связанных с эксплуатацией водозабора, в данной зоне запрещено;</p> <ul style="list-style-type: none"> - второй пояс (зона ограничений по микробному загрязнению) - расчетный радиус составляет 43 м; - третий пояс (зона ограничений по химическому загрязнению) - расчетный радиус составляет 303 м. <p>После завершения бурения и опробования скважины заказчиком будет разработан и утвержден в установленном порядке «Проект зон санитарной охраны» с уточнением границ поясов по фактическим гидрогеологическим параметрам и выполнением плана водоохраных мероприятий.</p> |
| | | <p>В отчёте указано наличие выгребов объёмом 3,0 м³ для лаборатории, однако при этом отсутствует расчёт водопотребления и водоотведения для данного помещения. Не приведены сведения о количестве образующихся сточных вод, режиме работы лаборатории и периодичности опорожнения выгреба. В результате невозможно оценить достаточность объёма выгреба, а также риски</p> | <p>Обоснование водопотребления и водоотведения по объекту (включая необходимые расчеты) выполнены в составе разделов ВК и НВК проектной документации. Согласно этим данным, суточный объём образования хозяйственно-бытовых сточных вод составляет 0,4 м³, что при установленном герметичном выгребе объёмом 3,0 м³ создает</p> |

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|--|--|
| | | переполнения и возможного негативного воздействия на почвы и подземные воды. Данный вопрос требует дополнительного обоснования и расчётов | значительный эксплуатационный резерв, позволяющим накапливать стоки в течение 7 суток |
| | | В части отвода хозяйственно-бытовых сточных вод проектное решение не учитывает возможный вариант нарушения графика их ежедневного вывоза. Согласно представленным данным, суммарный объём хозяйственно-бытовых сточных вод составляет 3,2 м ³ в сутки, при этом объём выгреба принят равным 5,0 м ³ , что обеспечивает накопление сточных вод менее чем на двое суток. В случае сбоя в ежедневном вывозе сточных вод такой объём может оказаться недостаточным, что приведёт к переполнению выгреба, эксплуатационным проблемам и рискам загрязнения почв и подземных вод. | Замечание принято, в проектную документацию внесены изменения. Объём накопительной емкости (выгреба) увеличен с 5,0 м ³ до 10,0 м ³ . Полезный объём нового выгреба (10,0 м ³) обеспечивает накопление сточных вод в течение 3 суток даже при условии максимального нормативного притока. Созданный временной резерв позволяет нивелировать риски при возможных сбоях графика вывоза и исключает вероятность переполнения емкости или загрязнения окружающей среды. Также отмечаем, что принятая величина водоотведения является расчетной и определена по максимальным нормам водопотребления, тогда как фактический объём стоков будет значительно ниже. |
| | | В отчёте указано, что объём изъятия подземных вод составляет 171,6 м ³ /сут и это соответствует дебиту. Однако в расчётах водопотребления приведён суммарный расход воды 339,2 | Согласно актуальным данным специализированного раздела «Геологическое изучение недр, связанное с бурением и оборудованием скважины...», объём изъятия |

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|---|--|
| | | <p>м³/сут с учётом безвозвратных потерь, что существенно превышает заявленный объём водозабора (171,6 м³/сут). В отчёте не объяснено, за счёт какого источника будет покрываться разница, не приведён баланс водопотребления и водоотведения и не описан альтернативный/резервный источник водоснабжения. В представленном виде расчёты противоречат друг другу и не позволяют объективно оценить нагрузку на подземные воды и реальную обеспеченность объекта водой.</p> | <p>подземных вод составляет 340 м³/сут. Изменения внесены в отчет об ОВОС</p> |
| | | <p>В отчёте указано, что для проектируемой артезианской скважины зоны санитарной охраны будут окончательно разработаны и утверждены только после завершения бурения. При этом на стадии ОВОС приведены лишь предварительные границы поясов без оценки их фактической реализуемости с учётом размещения на территории объекта по использованию и переработке отходов. Такое проектное решение не даёт гарантии, что в дальнейшем режим зон санитарной охраны сможет быть соблюден в полном объёме. Кроме того, в отчёте отсутствуют предварительные расчёты и анализ, подтверждающие</p> | <p>В составе проектной документации разработан специализированный раздел «Геологическое изучение недр, связанное с бурением и оборудованиём скважины...» (разработчик - ЧУП «Геобурвод», 2025 г.), содержащий детальные гидрогеологические расчеты и обоснование защищенности водозабора. Проектные решения прошли государственную геологическую экспертизу, по результатам которой получено положительное Заключение № 299/25 от 20.12.2025, утвержденное ГП «Белгосгеоцентр». Утверждение окончательного проекта ЗСО после бурения</p> |

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|--|--|
| | | <p>безопасность размещения артезианской скважины на площадке, где осуществляется хозяйственная деятельность, связанная с отходами и эксплуатацией техники. В представленном виде данный раздел не позволяет объективно оценить риски загрязнения подземных вод и достаточность мер по их предотвращению.</p> | <p>скважины является стандартным требованием законодательства и прямо прописано в рекомендациях заключения экспертизы, так как требует уточнения по фактическим данным бурения и геофизических исследований. Таким образом, безопасность размещения скважины на территории объекта подтверждена расчетами и положительным заключением государственного органа.</p> |
| | | <p>В разделе 4.8.2 «Виды и количество образующихся отходов в ходе эксплуатации объекта» приведена неполная информация об образующихся отходах, поскольку не отражены отходы, которые образуются в результате использования исходного сырья. При этом в разделе 2.2.1 «Характеристика принятых технологических схем производства» приведена таблица, согласно которой при переработке минеральных строительных отходов образуется продукция (щебёночная смесь) в объёме 349 500 т/год, а также отходы в виде металлических конструкций и деталей из железа и стали в объёме 500 т/год. Таким образом, сам отчёт подтверждает образование отходов в процессе переработки, однако в</p> | <p>В результате использования исходного сырья образуется лом чёрных металлов (арматуры), объём образования которого составляет 500 т/год. Информация об образовании данного отхода отражена в отчете об ОВОС (стр. 98) в полном соответствии с данными раздела 2.2.1.</p> |

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|--|--|
| | | <p>разделе 4.8.2 данные отходы отражены неполно. Кроме того, следует учитывать, что технические условия на выпускаемую продукцию разрабатывались ранее и подлежали прохождению государственной экологической экспертизы, в рамках которой должны были быть определены и учтены виды и объёмы отходов, образующихся при использовании отходов в технологическом процессе. Наличие расхождений между разделами отчёта свидетельствует о неполноте и несогласованности представленной информации и не позволяет объективно оценить фактические объёмы отходов, образующихся при эксплуатации объекта.</p> | |
| | | <p>В разделе 2.2 указано, что производственная деятельность объекта будет вестись по трём направлениям: переработка минеральных строительных отходов в щебёночную смесь, переработка древесных отходов в мульчу и производство бетонной смеси, при этом для каждого направления заявлены значительные годовые объёмы выпуска продукции. Вместе с тем в отчёте не приведён полный и отдельный перечень специфических отходов, которые</p> | <p>Технологические процессы, принятые в проекте, не предполагают образование иных «специфических» отходов, кроме указанных в проекте. Переработка минеральных строительных отходов. Технология заключается в механическом дроблении и сортировке железобетонных/бетонных отходов, боя кирпича и тп. Единственным компонентом, выделяемым из потока сырья и не являющимся целевой продукцией (смесью)</p> |

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|---|---|
| | | <p>будут образовываться при каждом из указанных видов деятельности. Очевидно, что переработка минеральных отходов, древесных отходов и производство бетонной смеси сопровождаются образованием различных по составу и характеристикам отходов, однако в последующих разделах ОВОС эти отходы учтены неполно и без привязки к конкретным технологическим процессам. В результате невозможно оценить реальные объёмы и номенклатуру отходов, образующихся при эксплуатации объекта, а также связанные с этим экологические риски.</p> | <p>щебеночной), являются металлические включения (арматура). Данный отход (лом черных металлов) учтен в проекте в объеме 500 т/год (раздел 4.8.2). Переработка древесных отходов. Процесс представляет собой механическое измельчение (дробление) древесины. Вся масса исходного сырья переходит в целевую продукцию (мульчу). Химическая обработка не применяется, побочные продукты и отходы при данном процессе не образуются. Технологический процесс производства бетонной смеси заключается в дозировании и смешивании компонентов, что также не сопровождается образованием «специфических» отходов.</p> |
| | | <p>Раздел 4.9.1 «Воздействие на земельные ресурсы и почвенный покров» носит общий, декларативный характер и не отражает специфику планируемой деятельности. В тексте приведено описание общих процессов деградации почв (эрозия, засоление, оглеение, дегумификация и др.), которые не привязаны к условиям размещения объекта и к конкретным видам производственной деятельности,</p> | <p>Раздел 4.9.1 «Воздействие на земельные ресурсы и почвенный покров» носит общий, декларативный характер, вместе с тем раздел 4.9.2 «Прогноз и оценка изменения состояния земельных ресурсов, почвенного покрова и рельефа» содержит конкретную информацию воздействия на земельные ресурсы и почвенный покров, а именно:</p> |

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|---|---|
| | | <p>указанным в проекте. Отсутствует анализ реальных факторов воздействия на почвы при переработке строительных и древесных отходов, эксплуатации техники, хранении материалов и возможных аварийных ситуациях. В результате данный раздел не содержит содержательной оценки воздействия именно рассматриваемого объекта и не позволяет понять, какие риски для земель и почвенного покрова могут возникнуть при его эксплуатации.</p> | <p>- на стадии функционирования объекта осуществление прямого воздействия на почвы не прогнозируется;</p> <p>- контакт складированных отходов с почвенным покровом исключен: площадки временного хранения и переработки отходов выполняются с твёрдым водонепроницаемым покрытием;</p> <p>- поверхностный сток с производственной территории отводится через систему дождевой канализации на локальные очистные сооружения с последующим сбросом в фильтрационный пруд;</p> <p>- изменение рельефа проектными решениями не предусматривается.</p> |
| | | <p>Раздел 4.14 «Прогноз и оценка последствий вероятных проектных и запроектных аварийных ситуаций» не учитывает аварийные ситуации, которые могут возникнуть с учётом специфики организации производственного процесса и использования территории объекта. В разделе не рассмотрены такие потенциально опасные сценарии, как выход из строя очистных сооружений поверхностного стока, переполнение выгребов при</p> | <p>Замечание принято к сведению, соответствующие пояснения внесены в отчет об ОВОС. Вместе с тем, указанные сценарии не несут риска необратимых экологических последствий.</p> <p>Переполнение выгребов и разлив сточных вод. Данная ситуация относится к категории эксплуатационных</p> |

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|---|---|
| | | <p>нарушении графика вывоза сточных вод, а также возможное загрязнение зон санитарной охраны проектируемой артезианской скважины. Отсутствие анализа указанных аварийных ситуаций и их последствий не позволяет объективно оценить риски для окружающей среды и эффективность предусмотренных мер по их предотвращению и локализации.</p> | <p>нарушений, а не техногенных аварий.</p> <p>Площадки размещения выгребов имеют твердое водонепроницаемое покрытие, при гипотетическом переполнении (нарушении графика вывоза) разлив стоков будет локализован в пределах твердого покрытия. Ликвидация последствий заключается в прекращении водопользования, вызове ассенизационной машины и санитарной обработке поверхности покрытия сорбентами или дезинфицирующими растворами. Попадание стоков в открытый грунт и подземные воды исключено конструкцией площадки.</p> <p>Выход из строя очистных сооружений дождевого стока. Проектируемые очистные сооружения (BeI ECOline) являются системами пассивного типа (гравитационное отстаивание, коалесцентные модули, сорбционные фильтры)</p> |

| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|---|---|
| | | | <p>и не имеют сложных движущихся узлов, подверженных внезапным поломкам. В случае снижения эффективности очистки (заиливание фильтров) сток поступает в фильтрационный пруд, который выполняет функцию буферной емкости и доочистки.</p> <p>Залповый сброс неочищенных вод в природные водные объекты невозможен, так как проектом предусмотрен замкнутый цикл (накопление в пруду) или инфильтрация через дно пруда, которое служит дополнительным естественным фильтром.</p> <p>Загрязнение ЗСО и водоносного горизонта. Риск загрязнения эксплуатируемого водоносного горизонта в результате аварии на поверхности полностью исключен геологическими факторами и конструкцией скважины, что подтверждено Заключением государственной</p> |


| № п/п | ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений / регистрационный номер участника собрания | Содержание вопроса, замечания и (или) предложения | Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения |
|----------|---|---|--|
| | | | <p>геологической экспертизы № 299/25 от 20.12.2025 г. Водоносный комплекс (старооскольский и ланский) залегает на глубине 135-165 м. Горизонт перекрыт мощной водоупорной толщей (глины, суглинки, мергель) мощностью от 68 до 104 м, что относит его к категории защищенных. Конструкцией скважины предусмотрена цементация затрубного пространства до глубины 136 м, что создает герметичный барьер от проникновения поверхностных загрязнений.</p> <p>Таким образом, даже при реализации наихудших сценариев (разлив стоков на поверхности), миграция загрязняющих веществ в защищенный артезианский горизонт невозможна.</p> |
| 3 | Отзывы поступившие по телефону | | |
| | Не поступали | | |

Председатель комиссии
должность члена комиссии


подпись

И.В.Курашова
расшифровка

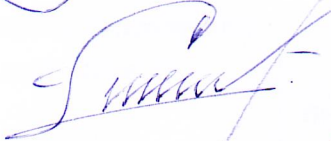
Секретарь
должность члена комиссии



ПОДПИСЬ

Ю.Г.Петрова
расшифровка

Начальник управления
землеустройства



В.А.Степаненко

Заместитель начальника
Могилевской городской и районной
инспекции ПР и ООС



В.В. Каркачев